

Decisiones de Adecuación de la Comisión Europea

SEMINARIO REGIONAL DE PROTECCION DE DATOS Cartagena de Indias, Colombia, 14-16 de junio de 2011

Rafael García Gozalo



Supuestos de transferencia

Sin autorización

- Nivel adecuado de protección
 - Decisión de la AEPD
 - Decisión de la Comisión
- Otros supuestos del artículo 34 LOPD
 - Consentimiento
 - Contratos
 - Interés público
 - Acceso a la información

Con autorización del Director de la AEPD

- Claúsulas contractuales (tipo)
- Binding Corporate Rules (BCR)

Adecuación

Modelo típicamente europeo

- Otras opciones
 - La "accountability" canadiense
 - APEC "Cross Border Privacy Rules"



Nivel adecuado: Criterios

- En general: circunstancias que concurran en la transferencia o categoría de transferencia de datos
- En particular:
 - Naturaleza de los datos
 - Finalidad y la duración del tratamiento o de los tratamientos previstos
 - País de origen y país de destino final
 - Normas de Derecho, generales o sectoriales
 - Informes de la Comisión de la Unión Europea
 - Normas profesionales
 - Medidas de seguridad en vigor

(Artículo 33.2 LOPD y 25.2 Directiva 95/46/CE)



Algunas consideraciones

De la Directiva se desprende que:

- La declaración (de adecuación o no adecuación) puede proceder de:
 - Comisión
 - Estados miembros (no se ha dado el caso)
- Pueden declararse adecuados:
 - Países
 - Uno o varios tratamientos (hay precedentes)
 - Determinados sectores (hay precedentes)
- La declaración es valorativa, no de identidad con la Directiva



Documentos relevantes en relación con el contenido esencial de las normas

- Directiva 95/46/CE
- Directrices OCDE (1980)
- Directrices NNUU (1990)
- Marco de privacidad APEC (2005)
- Directrices para la armonización de la protección de datos en la Comunidad Iberoamericana
 - Estudiadas en el Seminario Iberoamericano de Protección de Datos de Cartagena de Indias (mayo 2007)
 - Adoptadas en el V Encuentro Ibérico de protección de datos (Lisboa, noviembre 2007)
- Novedad: Estándares internacionales de Privacidad.
 Resolución de Madrid (noviembre 2009)



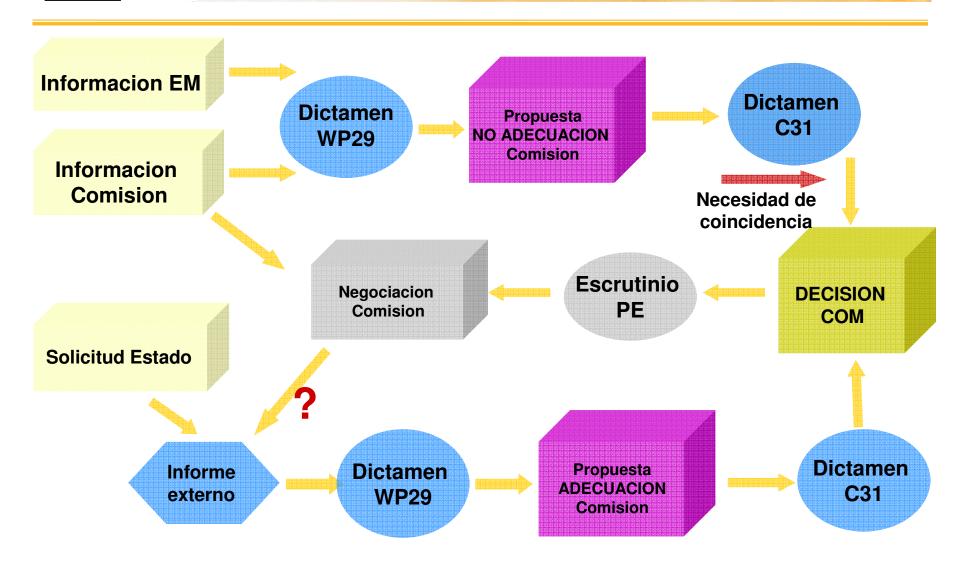
WP 12 - Criterios para la adecuación

Principios generales

- Limitación de la finalidad
- Calidad y proporcionalidad de datos
- Información a los interesados
- Seguridad y deber de secreto
- Derechos de acceso, rectificación y cancelación
- Restricciones a las transferencias ulteriores
- Principios específicos
 - Reglas especiales para datos "sensibles"
 - Derecho de exclusión en caso de marketing
 - Decisiones individuales automatizadas
- Requisitos de funcionamiento del sistema = ¿Autoridad independiente?
 - Nivel adecuado de cumplimiento de normas
 - Apoyo y asistencia a interesados
 - Acceso a vía de recurso para casos de incumplimiento



Procedimiento





Supuestos con nivel adecuado - COM

- Suiza (2000)
- Estados Unidos, principios de "Safe Harbour" para la protección de la vida privada y las correspondientes FAQs publicadas por el Departamento de Comercio (2000)
- Canadá, protección de los datos personales conferida por la Personal Information and Electronic Documents Act (PIPEDA) (2001)
- Argentina (2003)
- Guernsey (2003)
- Isla de Man (2004)
- Jersey (2008)
- Islas Feroe (2010)
- Andorra (2010)
- Israel (2011) Sólo en caso de tratamiento automatizado
- Actualmente en trámite: Uruguay, Nueva Zelanda y Quebec



Supuestos con nivel adecuado - AEPD

Posible decisión del Director de la AEPD

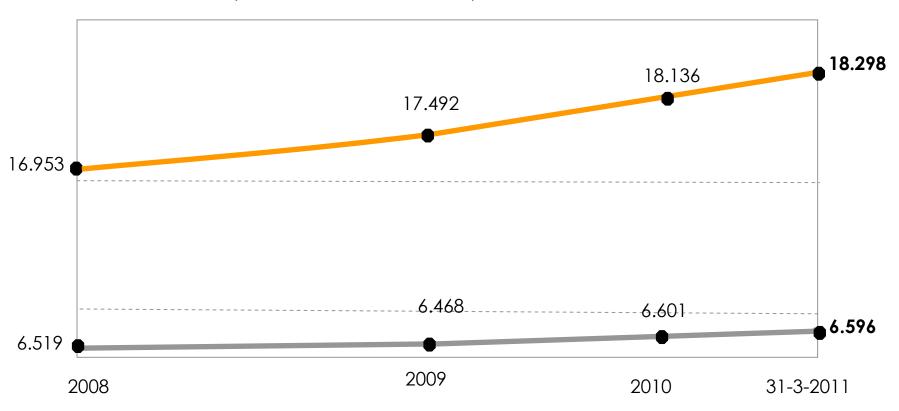
- Resolución motivada
- Mismos criterios que enunciados en Directiva
- Publicación en el BOE
- Publicación periódica de la lista de países
- No adoptada ninguna resolución hasta ahora





Movimientos internacionales en el RGPD

Países nivel adecuado + excepciones art. 34 LOPD Países Espacio Económico Europeo





Países destinatarios de autorizaciones

| ESTADOS UNIDOS: 187 autorizaciones | | | | | | | |
|------------------------------------|----|----|----|----|-----|--|--|
| EEUU | 31 | 28 | 25 | 10 | 187 | | |
| IBEROAMÉRICA: 245 autorizaciones | | | | | | | |
| Panama | - | - | - | - | 2 | | |
| Colombia | 4 | 12 | 22 | 5 | 7 | | |
| Chile | 1 | 8 | 9 | 3 | 38 | | |
| Uruguay | 4 | 3 | 13 | - | 23 | | |
| Perú | 4 | 19 | 20 | 14 | 66 | | |
| Guatemal | 1 | 1 | - | - | 3 | | |
| a | | | | | | | |
| Paraguay | 4 | 4 | 1 | - | 11 | | |
| Brasil | 3 | - | 1 | 1 | 6 | | |
| El Salvador | - | - | - | - | 1 | | |
| Costa Rica | 1 | - | 1 | - | 3 | | |
| Nicaragua | - | - | - | - | 1 | | |
| México | 3 | 8 | 20 | 5 | 36 | | |
| Ecuador | - | - | 1 | - | 1 | | |
| INDIA: 90 autorizaciones | | | | | | | |
| India | 30 | 28 | 14 | 9 | 90 | | |

2009

2010

2011 TOTAL

| RESTO DE PAISES: 116 autorizaciones | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|----|--|--|
| Marruecos | 3 | 8 | 7 | 1 | 27 | | |
| Singapur | - | - | 1 | - | 4 | | |
| Japón | - | 1 | 1 | - | 4 | | |
| Malasia | - | 3 | - | - | 6 | | |
| Tailandia | - | - | - | - | 2 | | |
| Filipinas | 5 | 4 | 3 | 2 | 18 | | |
| China | 3 | 3 | 1 | - | 9 | | |
| Hong Kong | - | 1 | 1 | - | 3 | | |
| Egipto | - | - | - | | 1 | | |
| Nigeria | - | - | - | - | 1 | | |
| Túnez | - | - | 2 | - | 3 | | |
| Sudáfrica | 3 | - | - | - | 3 | | |
| Australia | - | 7 | - | - | 8 | | |
| Canadá | - | - | - | - | 1 | | |
| Rep. Bielorrusa | 3 | - | - | - | 3 | | |
| Mónaco | - | 1 | - | - | 1 | | |
| Israel | - | 1 | 6 | 2 | 9 | | |
| Vietnam | - | - | 3 | - | 3 | | |
| Barbados | - | - | 3 | - | 3 | | |
| Bermuda | - | - | 1 | - | 1 | | |
| Andorra | | | 1 | - | 1 | | |
| Rep. Mauricio | - | - | - | 1 | 1 | | |
| Internacional | - | - | 3 | - | 3 | | |

2008 2009 2010 2011 **TOTAL** 103 128 155 53 **613**

2008



Autorizaciones en Iberoamérica

| PAÍS | TOTAL AUTORIZACIONES |
|-------------|----------------------|
| Perú | 66 |
| Colombia | 57 |
| Chile | 38 |
| México | 36 |
| Uruguay | 23 |
| Paraguay | 11 |
| Brasil | 6 |
| Costa Rica | 3 |
| Guatemala | 3 |
| Panamá | 2 |
| El Salvador | 1 |
| Nicaragua | 1 |
| Ecuador | 1 |

Declaradas transferencias a Argentina: 378



Bases de la normativa PD

 Desarrollo de los derechos de los ciudadanos

 Instrumento de intercambios comerciales



Conclusiones

- La compatibilidad con las exigencias de adecuación ofrece ->
 - Alto nivel de protección
 - Facilita flujos de datos
- Proceso largo y externo al país demandante
- Espacio para soluciones adaptadas al entorno nacional
- Actual proceso de revisión del marco legal europeo ->
 - Posibles cambios en mecanismos de transferencia



¡Gracias por su atención!

rgarciag@agpd.es

www.agpd.es



AGENCIA ESPAÑOLA DE PROTECCIÓN DE DATOS

